



IACP di Napoli in liquidazione

DETERMINAZIONE COMMISSARIALE N. 52 DEL 21/03/2024

NALIQ - Commissario Liquidatore

OGGETTO: affidamento incarico di difesa all'avv. Michele Di Fiore innanzi la Commissione Tributaria Provinciale Napoli in favore dell'IACP di Napoli in liquidazione CONTRO LA SO.G.E.T. spa Concessionaria del Comune di Castellammare di Stabia per l'impugnazione dei seguenti avvisi di accertamento: n. 106302421008706147 del 18/10/2021 Tasi 2016, n. 106302421008524700 del 18/10/2021 Tasi 2017, n. 106302421008540666 del 18/10/2021 Tasi 2018, n. 106302421008588580 del 18/10/2021 Tasi 2019, n. 1063024210079936 del 18/10/2021 Imu 2019, notificati a mezzo pec il 22/11/2021.

IL COMMISSARIO LIQUIDATORE

- Che la presente annulla e sostituisce la determina n. 10 del 2.02.2022, in quanto per mero errore materiale non venivano allegati tutti i preventivi prodotti dal professionista e pertanto veniva impegnata una somma inferiore rispetto all'importo dovuto;
- Che in data 22/11/2021 sono stati notificato da parte della SO.G.E.T. spa Concessionaria del Comune di Castellammare di Stabia allo IACP di Napoli in liquidazione, a mezzo pec, giusto n. prot. 974, 975, 976, 977, 978, del 22/11/2021, gli avvisi di accertamento del Comune di Castellammare per omesso parziale/tardivo/versamento per l'impugnazione dei seguenti avvisi di accertamento: n. 106302421008706147 del 18/10/2021 Tasi 2016 con un importo da versare pari a 59.199,00, n. 106302421008524700 del 18/10/2021 Tasi 2017 con un importo da versare pari a 59.876,00, n. 106302421008540666 del 18/10/2021 Tasi 2018 con un importo da versare pari a 59.639,00, n. 106302421008588580 del 18/10/2021 Tasi 2019 con un importo da versare pari a 58.792,00, n. 1063024210079936 Imu 2019 con un importo da versare pari a 705.099,00
- Che tale avvisi indica un importo totale da pagare di euro 942.605,00.
- Che l'IACP di Napoli in liquidazione è competente per tale avviso di accertamento.
- Che è necessario nominare un difensore per tutelare le ragioni dell'Ente circa la non soggezione ad IMU degli alloggi erp in quanto essi sono alloggi sociali ai sensi del D.M. 22/04/2008, la non

soggezione a TASI degli alloggi, in quanto equiparati ad abitazioni principali nonché la corretta applicazione della TASI eventualmente dovuta.

- Che IACP di NAPOLI in liquidazione non dispone di un ufficio legale e che l'ufficio legale dell'ACER, di cui pure IACP in liquidazione di Napoli potrebbe avvalersi nel rispetto del regolamento interno di tale Ufficio, non possiede la specializzazione necessaria in materia tributaria, tant'è che per tutti i giudizi in materia tributaria gli IIAACCP in liquidazione e l'ACER si sono sempre avvalsi di avvocati esterni;
- Che l'avvocato Michele Di Fiore del foro di Napoli, c.f.: DFRMHL58D08F839Z, con studio in via Vannella Gaetani n.27, Napoli, figura tra gli avvocati compresi nell'elenco – short list di ACER CAMPANIA di cui al Regolamento approvato con delibera del C.d'A. di tale Agenzia n. 25/57 del 2020, vanta una vasta e pluriennale esperienza specifica in materia tributaria, con particolare riferimento proprio all'IMU ed ha già seguito lo IACP di Napoli in liquidazione in diversi giudizi tributari.
- Che l'Avvocato Di Fiore dunque, ha un curriculum professionale adeguato alla specificità dell'incarico da affidare.
- Che, poiché l'IACP di Napoli in liquidazione non dispone di un proprio regolamento né di un elenco di professionisti abilitati alla difesa dell'Ente, in questa fase l'Organo Commissariale ha prescritto che si faccia riferimento al citato Regolamento dell'ACER approvato con delibera del C.d'A. di tale Agenzia n. 25/57 del 2020, nonché alla short list degli avvocati esterni di tale Agenzia.
- Che, all'uopo, è stato richiesto dall'Organo Commissariale all'avvocato Michele Di Fiore di formulare un preventivo inerente il compenso per l'attività professionale per l'incarico di difesa tributaria in questione, secondo i criteri indicati dal citato Regolamento ACER e con cifre non superiori a quelle derivanti dall'applicazione degli stessi criteri, per ogni singola fase processuale, cui va aggiunto l'elemento del 15%, a titolo di spese processuali, e le spese vive da sostenersi.
- Che il prefato professionista ha prodotto l'allegato preventivo che, come da prospetti altresì allegati, è risultato inferiore a quelli calcolato con i criteri in precedenza citati, come da prospetti allegati.
- Che al preventivo in questione è stato aggiunto, ai fini dell'impegno di spesa, il contributo unificato di euro 2.500,00 totali.

Atteso il parere tecnico e contabile favorevole del dirigente dott. Luigi Schiavo, che sottoscrive il presente provvedimento a titolo di istruttoria.

DETERMINA

Di formalizzare l'affidamento all'avv. Michele di Fiore, come in premessa identificato, dell'incarico di difesa dell'Ente nel giudizio in oggetto, con la previsione in favore di tale professionista, della spesa di euro 26.995,00 sulla scorta del preventivo allegato.

Dare atto che tale spesa trova copertura sui capitolo 260.0 giusti impegni n. 83/2021 e n. 1/24.

Di disporre le pubblicazioni di legge.

IL COMMISSARIO LIQUIDATORE

Dott. RUGGERO BARTOCCI

Napoli, 21/03/2024

I: IACP Istituto Autonomo Case Popolari / SOGET SPA

Da micheledifiore@avvocatinapoli.legalmail.it
<micheledifiore@avvocatinapoli.legalmail.it>

A iacp.napoli@legalmail.it <iacp.napoli@legalmail.it>

Data giovedì 22 febbraio 2024 - 11:10

Per i giudizi IACP Istituto Autonomo Case Popolari / SOGET SPA Comune di Castellammare di Stabia – Tasi 2016-2019 e Imu 2019, lo scrivente inviava al Vs ente preventivo di spese per ciascuno di essi in questi termini.

Per i 4 giudizi accertamenti tasi anni 2016-17-18-19 (per tutti scaglione di riferimento parametri da 52.001 a 260.000)

Studio (riduzione del 50% parametri medi)
1.211

Introduttiva (riduzione del 50% parametri medi)
572

Istruttoria (riduzione del 70% parametri medi)
405

Decisionale (riduzione del 50% parametri medi)
1.985

1° totale
4.174

Spese forfetarie 15%
626

Totale imponibile
4.800

Cpa 4%
192

Iva22% su 4.992
1.098

Totale fattura al lordo della ritenuta di acconto per ciascun giudizio 6.090

Per il giudizio accertamento Imu 2019 (scaglione parametri da 52.001 a 260.000)

Studio (riduzione del 50% parametri medi)
2.281

Introduttiva	(riduzione del 50% parametri medi)	965
Istruttoria	(riduzione del 70% parametri medi)	762
Decisionale	(riduzione del 50% parametri medi)	<u>2.675</u>
1° totale		6.684
Spese forfetarie 15%		<u>1.002</u>
Totale imponibile		7.686
Cpa 4%		307
Iva22% su 7.993		<u>1.758</u>
Totale fattura al lordo della ritenuta di acconto per ciascun giudizio		9.751

Il preventivo veniva inviato a mezzo mail il 17/01/2022 (quivi allegato) insieme alla procura alle liti che veniva restituita firmata così manifestando la Vs accettazione.

Provvedevo ad anticipare i contributi unificati ed emettevo soltanto per questi mie fattura n. 36 dell'08/03/2022 e nn. 69, 70, 71, 72 del 10/05/2022, ivi allegate e ancora non pagate.

Risultando definiti i giudizi provvedevo a sollecitare il pagamento delle mie competenze.

Da parte Vs avete emesso la determina n 10 del 02/02/2022 con la quale avete liquidato le competenze in misura inferiore, ovvero in € 11.254,72 (compenso 8.754,72+CU 2.500)

Il compenso indicato nella determina non è corretto e il sottoscritto chiede che lo stesso venga rideterminato nei seguenti termini:

Per i 4 giudizi accertamenti tasi anni 2016-17-18-19 (per tutti scaglione di riferimento parametri da 52.001 a 260.000)

Studio	(parametri minimi)	1.276
--------	--------------------	-------

Introduttiva		(parametri minimi)
	601	
Istruttoria		(parametri minimi)
	709	
Decisionale		(parametri minimi)
	2.085	
1° totale		
	<u>4.671</u>	
Spese forfetarie 15%		
	700,65	
Totale imponibile		
	5.586,52	
Cpa 4%		
	214,87	
Iva22% su 5.586		
	1.229,03	
Totale fattura al lordo della ritenuta di acconto <u>per ciascun giudizio</u>	5.741,22	

Per il giudizio accertamento Imu 2019 (scaglione di riferimento parametri da 260.001 a € 520.000)

Studio		(parametri minimi)
	1.843	
Introduttiva		(parametri minimi)
	780	
Istruttoria		(parametri minimi)
	1.027	
Decisionale		(parametri minimi)
	2.161	
1° totale		
	<u>5.811</u>	
Spese forfetarie 15%		
	871,65	
Totale imponibile		
	5.586,52	
Cpa 4%		
	267,31	

Iva22% su 6.949,96
1.528,99

Totale fattura al lordo della ritenuta di acconto
7.142,42

Pertanto, il compenso complessivamente dovuto è il seguente: € 24.495 (4.671 x 4 giudizi rif.to anni 2016-17-18-19 +5.811 rif.to anno 2019) oltre oneri di legge come sopra specificati e contributo unificato di € 2.500.

In attesa di un Vs riscontro, porgo cordiali saluti.

Michele Di Fiore

R: Avvisi Accertamenti Castellammare.eml
Fattura rimborso contributo unificato - pratica 5926.pdf
Fattura rimborso contributo unificato - pratica 5922.pdf
Fattura rimborso contributo unificato - pratica 5923.pdf
Fattura rimborso contributo unificato - pratica 5924.pdf
Fattura rimborso contributo unificato - pratica 5925.pdf