



IACP di Napoli in liquidazione

DETERMINAZIONE COMMISSARIALE N. 71 DEL 29/04/2024

NALIQ - Commissario Liquidatore

OGGETTO: affidamento incarico di difesa all'avv. Michele Di Fiore innanzi la Commissione Tributaria Provinciale Napoli in favore dell'IACP di Napoli in liquidazione CONTRO LA SO.G.E.T. spa Concessionaria del Comune di Castellammare di Stabia per l'impugnazione dei seguenti avvisi di accertamento: n. 106302421008706147 del 18/10/2021 Tasi 2016, n. 106302421008524700 del 18/10/2021 Tasi 2017, n. 106302421008540666 del 18/10/2021 Tasi 2018, n. 106302421008588580 del 18/10/2021 Tasi 2019, n. 1063024210079936 del 18/10/2021 Imu 2019, notificati a mezzo pec il 22/11/2021.

IL COMMISSARIO LIQUIDATORE

- Che la presente annulla e sostituisce la determina n. 52 del 21.03.2024, in quanto per mero errore materiale veniva impegnata una somma inferiore rispetto all'importo dovuto, ossia la somma totale di euro 26.995,00 invece che la somma complessiva di euro 31.044,64 (28.544,64 totale fattura al lordo della ritenuta di acconto + 2.500,00 rimborso contributi unificati) come si evince dal preventivo;
- Che in data 22/11/2021 sono stati notificato da parte della SO.G.E.T. spa Concessionaria del Comune di Castellammare di Stabia allo IACP di Napoli in liquidazione, a mezzo pec, giusto n. prot. 974, 975, 976, 977, 978, del 22/11/2021, gli avvisi di accertamento del Comune di Castellammare per omesso parziale/tardivo/versamento per l'impugnazione dei seguenti avvisi di accertamento: n. 106302421008706147 del 18/10/2021 Tasi 2016 con un importo da versare pari a 59.199,00, n. 106302421008524700 del 18/10/2021 Tasi 2017 con un importo da versare pari a 59.876,00, n. 106302421008540666 del 18/10/2021 Tasi 2018 con un importo da versare pari a 59.639,00, n. 106302421008588580 del 18/10/2021 Tasi 2019 con un importo da versare pari a 58.792,00, n. 1063024210079936 Imu 2019 con un importo da versare pari a 705.099,00
- Che tale avvisi indica un importo totale da pagare di euro 942.605,00.
- Che l'IACP di Napoli in liquidazione è competente per tale avviso di accertamento.

- Che è necessario nominare un difensore per tutelare le ragioni dell'Ente circa la non soggezione ad IMU degli alloggi erp in quanto essi sono alloggi sociali ai sensi del D.M. 22/04/2008, la non soggezione a TASI degli alloggi, in quanto equiparati ad abitazioni principali nonché la corretta applicazione della TASI eventualmente dovuta.
- Che IACP di NAPOLI in liquidazione non dispone di un ufficio legale e che l'ufficio legale dell'ACER, di cui pure IACP in liquidazione di Napoli potrebbe avvalersi nel rispetto del regolamento interno di tale Ufficio, non possiede la specializzazione necessaria in materia tributaria, tant'è che per tutti i giudizi in materia tributaria gli IIAACCP in liquidazione e l'ACER si sono sempre avvalsi di avvocati esterni;
- Che l'avvocato Michele Di Fiore del foro di Napoli, c.f.: DFRMHL58D08F839Z, con studio in via Vannella Gaetani n.27, Napoli, figura tra gli avvocati compresi nell'elenco – short list di ACER CAMPANIA di cui al Regolamento approvato con delibera del C.d'A. di tale Agenzia n. 25/57 del 2020, vanta una vasta e pluriennale esperienza specifica in materia tributaria, con particolare riferimento proprio all'IMU ed ha già seguito lo IACP di Napoli in liquidazione in diversi giudizi tributari.
- Che l'Avvocato Di Fiore dunque, ha un curriculum professionale adeguato alla specificità dell'incarico da affidare.
- Che, poiché l'IACP di Napoli in liquidazione non dispone di un proprio regolamento né di un elenco di professionisti abilitati alla difesa dell'Ente, in questa fase l'Organo Commissariale ha prescritto che si faccia riferimento al citato Regolamento dell'ACER approvato con delibera del C.d'A. di tale Agenzia n. 25/57 del 2020, nonché alla short list degli avvocati esterni di tale Agenzia.
- Che, all'uopo, è stato richiesto dall'Organo Commissariale all'avvocato Michele Di Fiore di formulare un preventivo inerente il compenso per l'attività professionale per l'incarico di difesa tributaria in questione, secondo i criteri indicati dal citato Regolamento ACER e con cifre non superiori a quelle derivanti dall'applicazione degli stessi criteri, per ogni singola fase processuale, cui va aggiunto l'elemento del 15%, a titolo di spese processuali, e le spese vive da sostenersi.
- Che il prefato professionista ha prodotto l'allegato preventivo che, come da prospetti altresì allegati, è risultato inferiore a quelli calcolato con i criteri in precedenza citati, come da prospetti allegati.
- Che al preventivo in questione è stato aggiunto, ai fini dell'impegno di spesa, il contributo unificato di euro 2.500,00 totali.

Atteso il parere tecnico e contabile favorevole del dirigente dott. Luigi Schiavo, che sottoscrive il presente provvedimento a titolo di istruttoria.

DETERMINA

Di formalizzare l'affidamento all'avv. Michele di Fiore, come in premessa identificato, dell'incarico di difesa dell'Ente nel giudizio in oggetto, con la previsione in favore di tale professionista, della spesa di euro 31.044,64 sulla scorta del preventivo allegato.

Dare atto che tale spesa trova copertura sui capitolo 260.0 giusti impegni n. 83/2021, n. 1/24 e n.17/24.

Di disporre le pubblicazioni di legge.

IL COMMISSARIO LIQUIDATORE

Dott. RUGGERO BARTOCCI

Napoli, 29/04/2024